Дело № 5-514-2301/2025

УИД 86MS0062-01-2025-005603-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 сентября 2025 года г. Нижневартовск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Дубаенко Евгения Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Агаева И.Я.о.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении:

Агаева Ильгара Яшар Оглы, \*\*\* года рождения, место рождения \*\*\*\*, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт серии \*\*\*\*\*, выдан \*\*,

УСТАНОВИЛ:

5 июня 2025 года в 04 час. 23 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 58, водитель Агаев И.Я.о., ранее не подвергавшийся административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и не имеющий судимости за совершение преступлений, предусмотренных частями второй, четвертой или шестой статьи 264 и 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, являясь водителем транспортного средства Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\*, при наличии признаков опьянения, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Агаев И.Я.о. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме. Пояснил, что накануне вечером он действительно выпил пиво, но нужно было срочно поехать в г. Сургут, поэтому он сел за руль и поехал из г. Покачи в г. Сургут. На обратном пути, он хотел заехать покушать, но был остановлен сотрудниками ГИБДД. Сотрудники разъяснили ему права, предложили пройти освидетельствование на месте, на что он отказался, также предложили пройти медицинское освидетельствование, от которого он также отказался. В содеянном раскаивается.

В судебном заседании непосредственно исследованы письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 675592 от 05.06.2025, согласно которому 05.06.2025 в 04 час. 23 мин. по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 58, водитель Агаев И.Я.о., управляя автомобилем Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия Агаева И.Я.о. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Агаеву И.Я.о. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции РФ, ходатайств он не заявил, замечаний, дополнений не внес, в объяснении собственноручно указал «ехал в Ростикс, управлял лично»;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК № 050732 от 05.06.2025, согласно которому 05.06.2025 в 03 час. 45 мин. Агаев И.Я.о. отстранен от управления транспортным средством Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\* в связи с наличием признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. При отстранении велась видеозапись;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 045285 от 05.06.2025, согласно которому 05.06.2025 в 04 час. 23 мин. водитель транспортного средства Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\* – Агаев И.Я.о. при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и в связи с отказом от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. От медицинского освидетельствования на состояние опьянения Агаев И.Я.о. отказался, о чем собственноручно указал в протоколе;

- протокол задержания транспортного средства 86 СП № 067875 от 05.06.2025, согласно которому транспортное средство Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\*, передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку;

- копия карточки операций с ВУ, согласно которой Агаеву И.Я.о. \*\*\* выдано водительское удостоверение категории «В, В1(AS), М», действительное до \*\*\*; копия карточки учета транспортного средства Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, владельцем которого является \*\*\*\*.;

- параметры поиска базы данных ГИБДД по административной практике о привлечении Агаева И.Я.о. к административной ответственности за правонарушения ПДД РФ за год, а также об отсутствии привлечения к уголовной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- рапорт старшего ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту от 05.06.2025 о составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Агаева И.Я.о.;

- справка инспектора ИАЗ ОБДПС Госавтоинспекции от 05.06.2025, согласно которой в соответствии с федеральной информационной базой ФИС ГИБДД-М, Агаев И.Я.о. по состоянию на 05.06.2025, не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264 и ст. 264.1 Уголовного кодекса РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют;

- видеозаписи на компакт-диске: на видеозаписи «20250605\_0344» зафиксировано: автомобиль Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, гражданин Агаев И.Я.о., пояснение Агаева И.Я.о. о том, что приехал с женой, водительского удостоверения, полиса ОСАГО при себе не имеет; на видеозаписи «20250605\_0420» сотрудником озвучивается дата и место совершения административного правонарушения, устанавливается личность водителя Агаева И.Я.о., пояснение Агаева И.Я.о., что он управлял транспортным средством, далее сотрудником указано о наличии у Агаева И.Я.о. признака алкогольного опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, далее ему разъясняются права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отстранение от управления транспортным средством, подписание Агаевым И.Я.о. протокола об отстранении от управления транспортным средством, вручение ему протокола, ознакомление Агаева И.Я.о. с прибором и свидетельством о его поверке, датой поверки, предложение Агаеву И.Я.о. пройти освидетельствование на состояние опьянения, отказ Агаева И.Я.о. от прохождения освидетельствование на состояние опьянения; предлагает Агаеву И.Я.о. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Агаев И.Я.о. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, на видеозаписи «20250605\_0426» зафиксировано подписание Агаевым И.Я.о. протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пояснение Агаева И.Я.о. что он отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, разъяснение Агаеву И.Я.о., что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Мировой судья, выслушав Агаева И.Я.о., исследовав представленные по делу доказательства, приходит к выводу о том, что вина Агаева И.Я.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

В соответствии с п. 2 Правил, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Факт управления Агаевым И.Я.о. транспортного средства Тойота Камри, государственный регистрационный знак \*\*\* в судебном заседании им не оспаривался и достоверно подтвержден представленными в материалы дела доказательствам, в частности видеозаписью.

Как следует из протокола об административном правонарушении, протокола об отстранении от управления транспортным средством, Агаев И.Я.о. управлял транспортным средством при наличии признака опьянения, указанного в Правилах освидетельствования: резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В связи с чем, согласно требованиям ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, инспектором ДПС ГАИ были приняты меры в отношении Агаева И.Я.о. по отстранению от управления транспортным средством, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения и последующему направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случаях, предусмотренных гл. 27 и ст. 28.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи; в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Процессуальные документы оформлял старший инспектор ДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, в процессуальных документах имеются сведения о применении видеозаписи и в судебном заседании установлено, что фактически для фиксации совершения процессуальных действий видеозапись применялась.

На диске с видеозаписями, имеющимся в материалах дела, зафиксировано управление Агаевым И.Я.о. транспортным средством, его отстранение от управления транспортным средством, направление Агаева И.Я.о. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ Агаева И.Я.о. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Агаеву И.Я.о. были разъяснены.

У мирового судьи нет оснований полагать, что Агаев И.Я.о. не знал и не владел своими правами, в том числе правом давать объяснения, возражения относительно смысла и содержания, проводимых в отношении него процессуальных действий. Из видеозаписи усматривается, что Агаев И.Я.о. понимал суть происходящего.

Нарушений процедур отстранения от управления транспортным средством, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, сотрудником ГАИ УМВД России по г. Сургуту не допущено, данные процедуры зафиксированы на видеозаписи.

Мировой судья признает видеозаписи на диске допустимым доказательством, поскольку записи последовательные, полные, обеспечивают визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносятся с местом и временем совершения, вменяемого Агаеву И.Я.о. административного правонарушения, которые отражены в процессуальных документах. Процесс применения мер обеспечения производства по делу на видеозаписи зафиксирован в полном объеме, подтверждает обстоятельства, указанные в процессуальных документах, и позволяет убедиться в наличии законных оснований для освидетельствования Агаева И.Я.о. на состояние опьянения и последующего направления Агаева И.Я.о. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Видеозаписи получены в соответствии с требованиями закона, представлены вместе с протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела должностным лицом ГАИ УМВД России по г. Сургуту.

На основании п. 2 Правил освидетельствования, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями пунктом 3 и 7 Правил освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. В случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не составляется.

В соответствии с п. 8 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности: при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как неоднократно указывалось Конституционным судом Российской Федерации проведение медицинского освидетельствования водителя транспортного средства на состояние опьянения предполагает добровольное участие в этом данного лица; отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении такого освидетельствования может выражаться любым способом - как в форме действия, так и в форме бездействия, которые свидетельствуют о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения (Определение от 26 апреля 2016 года N 876-О).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

Как было установлено в судебном заседании и подтверждено представленными материалами дела, в частности видеозаписью, а также объяснениями Агаева И.Я.о., пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте Агаев И.Я.о. отказался, что послужило основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию, которое осуществлено сотрудниками ГАИ в соответствии с требованиями части 2 статьи 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и пунктами 8, 9 вышеуказанных Правил. Требование сотрудника полиции о направлении Агаева И.Я.о. для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным и обоснованным.

Мотивы отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не влияют на квалификацию действий Агаева И.Я.о. и выводы о его виновности в отказе от прохождения такого освидетельствования.

Процессуальные документы в отношении Агаева И.Я.о. составлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, содержат все необходимые сведения, их содержание изложено в достаточной степени ясности. При исследовании материалов дела нарушений в последовательности осуществления процессуальных действий и хронологии составления соответствующих процессуальных документов не установлено.

Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Агаева И.Я.о. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения дела.

Вышеприведенные непосредственно исследованные в судебном заседании мировым судьей доказательства относимы, допустимы, достоверны, и в совокупности достаточны для установления обстоятельств административного правонарушения.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, представленных документов и видеозаписи, материалы дела не содержат.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не истекли.

Сведений о том, что Агаев И.Я.о. ранее подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения либо за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо к уголовной ответственности по ст. ст. 264 и 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется, поэтому мировой судья приходит к выводу о том, что деяние, совершенное Агаевым И.Я.о., признаков уголовно наказуемого деяния не содержит.

Оценивая представленные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Агаева И.Я.о. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством, мировой судья в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, признает признание Агаевым И.Я.о., своей вины в совершении административного правонарушения и его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Агаевым И.Я.о. административного правонарушения, объектом которого являются общественные отношения в области безопасности дорожного движения, его повышенную общественную опасность, обстоятельства совершения Агаевым И.Я.о. административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельства, а также то, что, в соответствии со ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, наказание должно иметь своей целью предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Мировой судья, учитывая требования ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях о том, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за конкретное административное правонарушение, приходит к выводу о назначении Агаеву И.Я.о. административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, что обеспечит достижение цели административного наказания.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Агаева Ильгара Яшар Оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам полу­чателя штрафа: УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, к/с 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250320010901.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по адресу: г. Покачи, ул. пер. Майский, д. 2.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи водительского удостоверения в органы ГИБДД, а в случае его утраты со дня подачи заявления об этом в органы ГИБДД. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Е.В. Дубаенко

Подлинник постановления находится в материалах дела об административном правонарушении № 5-514-2301/2025 мирового судьи судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры